

## Decyzja

### o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 poz. 735 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247), dalej ustawy o oś, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pana Adama Piterka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Auto – Handel Transport Stacja Kontroli Pojazdów Adam Piterek Konstantinowo 17, 64 – 800 Chodzież

### orzekam

**I. STWIERDZIĆ** brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 3,0 MW (z możliwością realizacji w etapach o łącznej mocy nieprzekraczającej 3,0 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach oznaczonych nr ew. 167/6 i 168/6 w obrębie Konstantinowo, gmina Chodzież”**.

**II. OKREŚLIĆ** następujące warunki korzystania ze środowiska:

1. Pod elektrownię fotowoltaiczną o mocy do 3 MW przeznaczyć do 4,1 ha sumarycznej powierzchni działek o nr ew. 167/6 i nr ew. 168/6 w obrębie Konstantinowo, gmina Chodzież w ich wschodniej części.
2. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
3. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
4. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
5. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenieść w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
6. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
7. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
8. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1-15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
9. W porze nocnej nie prowadzić ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej.
10. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu wodę zdemineralizowaną. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska, w przypadku silniejszych zabrudzeń.

11. Transformatory umieścić w stacjach transformatorowych o szczelnych posadzkach. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wyposażyć je w szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
12. Stacje transformatorowe w liczbie do 3 sztuk i mocy akustycznej uwzględniającej obudowę do 61 dB (A) każda, zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 20 m od terenów podlegających ochronie akustycznej, o których mowa w przepisach odrębnych.
13. Inwertery, (w liczbie do 30 szt. na 1 MW zainstalowanej mocy), o mocy akustycznej do 51 dB (A) każdy, zamontować w systemie rozproszonym, pod panelami, w odległości nie mniejszej niż 20 m od terenów podlegających ochronie akustycznej, o których mowa w przepisach odrębnych.
14. Kolizje z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, uzgodnić z właściwą gminną spółką wodną lub z zainteresowanymi właścicielami a uszkodzone w trakcie budowy urządzenia melioracji wodnych odbudować i przywrócić do stanu pierwotnego
15. Zaplecze z postoju maszyn zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, tankowania i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię;
16. W trakcie realizacji bądź likwidacji inwestycji zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów,
17. Odpady lub inne substancje niebezpieczne magazynować w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, na szczelnym podłożu, w sposób zabezpieczający przed czynnikami atmosferycznymi i dostępem osób nieuprawnionych,
18. W trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie wyposażyć w przenośne toalety, posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków;

### III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

#### Uzasadnienie

Pan Adam Piterek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Auto – Handel Transport Stacja Kontroli Pojazdów Adam Piterek Konstaktynowo 17, 64 – 800 Chodzież zwrócił się wnioskiem z dnia 17.08.2021 r. (wpływ do urzędu 18.08.2021 r.) do Wójta Gminy Chodzież o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 3,0 MW (z możliwością realizacji w etapach o łącznej mocy nieprzekraczającej 3,0 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach oznaczonych nr ew. 167/6 i 168/6 w obrębie Konstaktynowo, gmina Chodzież”. Do wniosku dołączono komplet załączników wymaganych przepisami art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247), dalej ustawy ooś.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Chodzież.

Planowane przedsięwzięcie zaliczone jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”.

Dla ww. obszaru obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chodzież, w tym uchwalonego:

- uchwałą nr XXXII/253/2021 Rady Gminy Chodzież z dnia 23.07.2021 r. w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania farmy fotowoltaicznej w Konstantinowie na działkach nr 167/6 i 168/6 (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego rocznik 2021, poz. 6183 z dnia 02.08.2021 r.). Zgodnie z ww. planem część działki nr ew. 167/6 wchodzi w skład obszaru PE – teren farmy fotowoltaicznej o mocy przekraczającej 100 kW oraz w skład terenu rolniczego R. Część działki nr ew. 168/6 wchodzi w skład obszaru oznaczonego symbolem PE – teren farmy fotowoltaicznej o mocy przekraczającej 100 kW; planowane przedsięwzięcie obejmie wyłącznie tereny oznaczone w planie jako PE.

- uchwałą nr XI/57/03 Rady Gminy Chodzież z dnia 30.12.2003 r w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chodzież – obejmującego obszar w granicach administracyjnych gminy (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego nr 18, poz. 527 z dnia 09.02.2004 r). Zgodnie z ww. planem pozostała część działek 167/6 i 168/8, nieobjęta inwestycją, przeznaczona jest na cele rolne, oznaczona na rysunku planu jako „teren upraw rolnych”.

Organ prowadząc postępowanie ustalił, że liczba stron postępowania przekracza 10. W związku z tym, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego strony zawiadomiono o wszczęciu postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 26 sierpnia 2021 r., znak OŚ.6220.5.2021, które zamieszczono na tablicy ogłoszeń i na BIP urzędu na okres 14 dni.

Następnie w myśl art. 64 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247) organ pismem z dnia 26 sierpnia 2021 r. wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Bydgoszczy Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zlewni Zarządu Wód Polskich w Inowrocławiu postanowieniem z dnia 13 września 2021 r. znak BD.ZZŚ.1.435.347.2021.GW wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 3,0 MW (z możliwością realizacji w etapach o łącznej mocy nieprzekraczającej 3,0 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach oznaczonych nr ew. 167/6 i 168/6 w obrębie Konstantinowo, gmina Chodzież” nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania. Wskazał jednak na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań takich jak:

1. Kolizje z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, uzgodnić z właściwą gminną spółką wodną lub z zainteresowanymi właścicielami a uszkodzone w trakcie budowy urządzenia melioracji wodnych odbudować i przywrócić do stanu pierwotnego
2. Zaplecze z postoju maszyn zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, tankowania i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia

gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię;

3. W trakcie realizacji bądź likwidacji inwestycji zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów,
4. Odpady lub inne substancje niebezpieczne magazynować w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, na szczelnym podłożu, w sposób zabezpieczający przed czynnikami atmosferycznymi i dostępem osób nieuprawnionych,
5. Stacje transformatorowe zabezpieczyć przed ewentualnymi wyciekami, a każdy transformator olejowy wyposażyć w szczelną misę olejową, która pomieści co najmniej 100% oleju jaki będzie zawierał zastosowany transformator,
6. Mycie paneli prowadzić z wykorzystaniem czystej wody lub z zastosowaniem biodegradowalnych detergentów,
7. W trakcie realizacji bądź likwidacji planowane przedsięwzięcie wyposażyć w przenośne toalety, posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków;
8. Utrzymanie roślinności na terenie elektrowni fotowoltaicznej prowadzić bez użycia środków chemicznych i biologicznych, w tym środków biobójczych (m.in. pestycydów i herbicydów).

Ww. warunki uwzględniono w treści niniejszej decyzji.

Wydając powyższą opinię i warunki Dyrektor RZGW ustalił, że inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć i położona jest na obszarze:

- jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: PLRW60002418859 – Noteć od Kcynki do Gwdy., typ: 24. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego – Noteć w obrębie JCWP oraz dobry stan chemiczny.. Przedłużenie terminu osiągnięcia celu - brak możliwości technicznych (2027r.). Stan tej silnie zmienionej części wód (SZCW) oceniono jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWP jest monitorowana.
- Jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600035, o aktualnie dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożone, JCWPd jest monitorowana,
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 138 – Pradolina Toruń-Eberswalde.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Przedsięwzięcie znajdować się będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098).

Ponadto Dyrektor RZGW zaznaczył, że jego opinia o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko odnosi się jedynie do wpływu planowanego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia zakładanych celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, dla jednolitych części wód, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo wodne.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży pismem z dnia 5 listopada 2021 r. znak ON.NS.9011.2.44.2021 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia

mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 3,0 MW (z możliwością realizacji w etapach o łącznej mocy nieprzekraczającej 3,0 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach oznaczonych nr ew. 167/6 i 168/6 w obrębie Konstantinowo, gmina Chodzież”, nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i nie zachodzi potrzeba sporządzenia raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Mając na uwadze powyższe oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia (k.i.p.) organ, biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizował: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 3,0 MW, zlokalizowanej na działkach o nr ew. 167/6 i 168/6 w obrębie Konstantinowo, gmina Chodzież. Całkowita powierzchnia działek wymienionych w k.i.p. wynosi 6,7436 ha, pod inwestycję przeznaczone zostanie do 4,1 ha, co wpisano jako warunek w niniejszej opinii, gdyż określa to skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. W ramach realizacji przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje użycie modułów fotowoltaicznych zainstalowanych na stelażach wykonanych z aluminium bądź ze stali. Między poszczególnymi rzędami zostanie zachowany odstęp do 810 m w celu ograniczenia zacienienia paneli. Stelaże będą za pomocą kotew wbijane w ziemię. Planuje się posadowienie do 12 000 szt. paneli o mocy od 30 do 900 W. Przewiduje się montaż do 30 szt. inwerterów DC/AC na 1 MW mocy, umieszczonych pod panelami oraz do 3 szt. kontenerowych stacji transformatorowych. Na terenie przedsięwzięcia wnioskodawca planuje wyznaczenie dróg wewnętrznych o szerokości do 4 m, wzdłuż granic działek inwestycyjnych oraz placu manewrowego o powierzchni do 500 m<sup>2</sup>. Teren instalacji zostanie ogrodzony i zostanie na nim zainstalowany system kontroli wizyjnej oraz oświetlenie nie pracujące w systemie ciągłym. Jak wynika z k.i.p. sposób połączenia instalacji z operatorem energetycznym zostanie ustalony na etapie uzyskania warunków przyłączenia do sieci, planuje się wykonanie linii podziemnej średniego napięcia od stacji transformatorowych do miejsca wpięcia inwestycji do sieci elektroenergetycznej.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, oraz fakt, iż elektrownia fotowoltaiczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d i pkt 3 lit. a i lit. c i g ustawy ooś, w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz poruszające się pojazdy. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza załączonej dokumentacji oraz ortofotomapy wykazała, że najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej – zabudowa zagrodowa znajduje się w obrębie działki inwestycyjnej nr ew. 167/6, w obrębie Konstantinowo, gmina Chodzież

oraz na działce o nr ew. 168/9 w odległości ok. 16 m od przedsięwzięcia. Z uwagi na bliskie sąsiedztwo obszaru chronionego akustycznie, w niniejszej opinii nałożono warunek, by prace budowlane oraz ruch pojazdów realizować wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia emisja hałasu do środowiska będzie związana z funkcjonowaniem inwerterów o poziomie mocy akustycznej do 51 dB (A) każdy oraz trzech kontenerowych stacji transformatorowych o mocy akustycznej do 61 dB (A) każda po uwzględnieniu ich obudowy. Na podstawie treści k.i.p ustalono, że transformatory zostaną umieszczone w stacjach transformatorowych o mocy akustycznej uwzględniającej obudowę 61 dB (A), w odległości nie mniejszej niż 20 m od terenów podlegających ochronie akustycznej o których mowa w przepisach odrębnych. Wzdłuż granic działki objętej inwestycją przebiegać będzie pas szerokości 4 m, stanowiący drogę technologiczną, dodatkowo odległość od granicy inwestycji do najbliższego terenu podlegającego ochronie akustycznej znajdującego się na działce o nr ew. 168/9 wynosi co najmniej 16 m, wobec powyższego należy przyjąć, że inwertery zostaną zlokalizowane w odległości nie mniejszej niż 20 m od najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Przyjęte przez wnioskodawcę założenia znalazły odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszym postanowieniu, celem dotrzymania standardów akustycznych zawartych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U.z 2014 r. Nr 112) Analiza k.i.p. wykazała, że wnioskodawca nie przewiduje wyposażenia modułów fotowoltaicznych w system mechanicznego chłodzenia. Chłodzenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywać poprzez naturalny obieg powietrza. Ruch pojazdów na etapie eksploatacji inwestycji będzie sporadyczny, ograniczony do sytuacji związanych z prowadzeniem prac konserwacyjnych. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia, planowane przez wnioskodawcę rozwiązania ukierunkowane na ograniczenie emisji hałasu w postaci umieszczenia transformatorów w prefabrykowanych stacjach transformatorowych, ich usytuowanie w oddaleniu od terenów chronionych akustycznie oraz brak chłodzenia mechanicznego paneli, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, ustalono, że najbliższa inna elektrownia słoneczna realizowana jest w odległości 0,7 km w kierunku północnym. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę. Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych i w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. Wnioskodawca przewiduje do czyszczenia powierzchni paneli wykorzystywać wodę zdemineralizowaną bez dodatku detergentów. Dopuszczono stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska, w przypadku silniejszych zabrudzeń Z k.i.p. wynika, że wody opadowe i roztopowe będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Wnioskodawca wskazał w k.i.p., iż przewiduje zastosowanie transformatorów suchych (żywicznych) lub olejowych. W przypadku konieczności zastosowania transformatorów olejowych, zamontowane zostaną pod nimi szczelne misy olejowe mogące w przypadku awarii pomieścić cały olej znajdujący się w transformatorze. Rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z montażem paneli. Wytwarzane będą głównie odpady budowlane. Zostaną wyznaczone miejsca magazynowania odpadów pozwalające na ich selektywne magazynowanie. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.), wtedy świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do właściwego postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić źródła powstawania odpadów. Odpady powstawać będą jedynie w związku z utrzymaniem i konserwacją paneli oraz ewentualnymi pracami remontowymi i nie będą magazynowane na terenie elektrowni, tylko na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania. Na etapie ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia wnioskodawca wskazał, że wytwarzane w trakcie prac rozbiórkowych odpady przekazane będą zewnętrznym, wyspecjalizowanym firmom, posiadającym odpowiednie zezwolenia do ich dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód. Nie znajduje się również w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, obszarów górskich oraz przylegających do jezior. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Chodzież w obrębie planowanej elektrowni nie znajdują się strefy archeologicznej ochrony konserwatorskiej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś

stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, ustalono, biorąc pod uwagę opinie RDOŚ, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004, oddalone o 2,1 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa oraz w odległości do 1 km zbiorniki wodne. Na etapie eksploatacji teren elektrowni obsiany zostanie roślinnością trawiastą, a następnie pozostawiony zostanie naturalnej sukcesji. Roślinność będzie wykaszana i usuwana lub zostanie pozostawiona do naturalnej sukcesji. W celu ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono w decyzji warunek aby do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją zbiorników wodnych w pobliżu planowanego przedsięwzięcia, nałożono warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Ponadto wpisano warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. W celu ograniczenia efektu olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. Nie przewiduje się stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą



zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę przeprowadzone postępowanie, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247), dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży, organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, realizacja przedsięwzięcia będzie zgodna z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Jednocześnie zgodnie z art. 84 ww. ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **P o u c z e n i e**

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Wójta Gminy Chodzież w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust 1 pkt 1-23 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021, poz. 247). Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

*Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł zgodnie z załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej ( Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.) część I pkt 45.*

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. Strona internetowa **www.gminachodziej.pl**.

Do wiadomości

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
60-529 Poznań ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Inowrocławiu  
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
64-800 Chodzież ul. Składowa 5

Sp. Lucyna Ewert inspektor  
67/28-11-832; l.ewert@gminachodziej.pl